

**Результаты опросов обучающихся по специальности 38.04.01 Экономика  
(Бухгалтерский учет, анализ и аудит) за 2023 г.**

**1. Опрос об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом.**

Опрос проходил в электронной форме среди выпускников в период ГИА. Обучающимся предлагалось оценить предложенные показатели, выбрав ответы «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «ниже среднего», «плохо». При обработке анкеты они ассоциировались с оценкой в баллах: 5, 4, 3, 2, 1 соответственно.

Средний балл оценивался по шкале:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7 балла
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов
«не пользовались»	

**Количество и доля опрошенных выпускников**

Количество опрошенных выпускников, %	Доля опрошенных выпускников, %
ОФО	ОФО
5	100%

**Результаты опроса**

Предмет оценки	ОФО
<b>1. Оценка удовлетворенности качеством условий обучения:</b>	
Качество материально-технической базы университета (состояние аудиторного фонда, обеспеченность оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	4,0
Обеспечение учебного процесса современными техническими средствами и компьютерными программами	4,0
Качество библиотечного обеспечения образовательного процесса, включая ЭБС (электронные библиотечные системы)	4,0
Качество условий работы в электронном методическом кабинете на сайте университета	3,0
Качество работы столовой, буфета	3,0
Качество работы здравпункта	3,0
Качество условий проживания в общежитии	Не пользовались
Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	4,0
Возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы, предложения	3,5
<b>Итого по блоку 1</b>	<b>3,56</b>
<b>2. Оценка удовлетворенности качеством организации обучения:</b>	
Качество деятельности деканата факультета	5,0
Качество организации научно-исследовательской работы студентов	3,5
Качество организации производственной практики	3,5
<b>Итого по блоку 2</b>	<b>4,0</b>
<b>3. Оценка удовлетворенности качеством деятельности выпускающей кафедры:</b>	
Методическое обеспечение семинарских, практических (лабораторных)	3,5

<b>Предмет оценки</b>	<b>ОФО</b>
занятий	
Методические материалы (ММ) для самостоятельной работы по дисциплинам	3,5
ММ для выполнения курсовых работ	4,5
ММ по выполнению ВКР	3,0
Актуальность и качество лекционного материала	4,0
Консультирование преподавателями в период между сессиями	4,0
Инструктаж и консультирование преподавателями по проведению практики	3,5
Консультирование по выполнению курсовых работ	4,5
Руководство и консультирование при выполнении ВКР	4,5
Отношение учебно-вспомогательного персонала кафедры к студентам	4,0
Отношение преподавателей и зав. кафедрой к студентам	5,0
<b>Итого по блоку 3</b>	<b>4,0</b>
<b>Итого в среднем по всем блокам</b>	<b>3,85</b>

Итоговый балл составил 3,85 соответствует оценке «хорошо».

## **2. Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Опрос проводился в соответствии с Регламентом опроса студентов о качестве педагогической деятельности в Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК), на основании приказа ректора. Анкетирование осуществлялось дистанционно через сайт университета в программе, разработанной Управлением информационных технологий.

Анкета включала суждения:

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мне понравилось содержание обучения по дисциплине (материал был важный, интересный, современный).</li> <li>2. Мне понравились занятия по дисциплине (понятное объяснение, наглядные материалы, интересные формы работы, использование технических средств).</li> <li>3. Мне понравилась организация самостоятельной работы по дисциплине (материалы, пояснения и рекомендации).</li> <li>4. Преподаватель справедливо оценивал мои результаты, мне понравились формы и методы оценки.</li> <li>5. Мне понравилось отношение преподавателя к студентам (уважение, готовность помочь, манера общения).</li> </ol> |
|---|

Обучающимся предлагались на выбор ответы, которые при обработке ассоциировались с баллами: 5 – полностью согласен, 4 – в основном согласен, 3 – частично согласен, 2 – в основном не согласен, 1 – полностью не согласен.

Средний балл за вопрос у преподавателя определял его общую оценку:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Приглашения и пароли для участия в опросе были предоставлены через старост всем группам очной формы обучения.

Направление подготовки	Кол-во студентов в запланированных группах	Кол-во студентов в ответивших группах	Кол-во ответивших студентов	% опрошенных от численности запланированных групп	% опрошенных от численности ответивших групп
38.04.01	7	7	2	28,6	28,6

Средняя удовлетворенность качеством преподавания (средний балл за вопрос) по специальности составила 4,60 балла («отлично»).

Результаты по отдельным вопросам:

Краткая формулировка вопроса	Средний балл за вопрос
1. Содержание дисциплины	4,64
2. Проведение занятий	4,50
3. Организация самостоятельной работы	4,64
4. Методы и справедливость оценки результатов	4,71
5. Отношение к студентам	4,50
<b>Общий итог</b>	<b>4,60</b>